

# **AL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DE GIRONA**

CARLOS JAVIER SOBRINO CORTÉS, Procurador dels Tribunals i de l'Associació SALVEM EL GOLFET, segons acredita mitjançant acompanyar escriptura d'apoderament per a la seva inserció en les Actuacions per còpia testimoniada amb devolució de l'original; compareix i com millor procedeixi en Dret, **DIU:**

## **I.- OBJECTE DEL RECURS I ACTES ADMINISTRATIUS IMPUGNATS**

Que mitjançant el present escrit i a l'empara d'allò que es disposa en els articles 45, 46, 25, 31 i concordants de la Llei 29/98 de 13 de Juliol reguladora de la Jurisdicció contenciosa, **interposa recurs contenciós administratiu contra la desestimació per silenci administratiu negatiu de la denúncia urbanística formulada en data 5 d'agost de 2016 davant de l'Ajuntament de Palafrugell contra els actes d'edificació d'un habitatge unifamiliar aïllat que s'estaven executant als terrenys situats a la coronació del penya-segat de la Platja del Golfet, al carrer Castelletes núm. 1 de Calella de Palafrugell i impugnant les llicències d'obres de dates 1 d'Abril de 2014 i 17 de Març de 2016. Denúncia en la que es sol·licitava la suspensió immediata de les obres, l'anul·lació de les llicències que les emparaven i la demolició de tot allò construït amb vulneració de l'ordenament jurídic i de la Normativa urbanística aplicable, així com la reposició de les coses a l'estat anterior.**

Tanmateix, en la denúncia urbanística es requeria la incoació d'expedients sancionadors i de protecció de la legalitat urbanística davant la realització d'obres no ajustades a les llicències atorgades.

L'Ajuntament de Palafrugell, malgrat no haver resolt la denúncia urbanística, ni practicat la prova sol·licitada en via administrativa, ni haver-se pronunciat sobre la impugnació de les dues llicències d'obres atorgades en relació al macro edifici de la Cala del Golfet, per **Acord de Junta de Govern Local de data 21 de Desembre de 2016, ha atorgat nova llicència aprovant l'anomenat "Projecte de legalització i restauració d'aquells elements no contemplats en la llicència d'obres 508/2013"** i legalitzant totes les obres executades per la via de fet i que no comptaven amb l'empara de cap llicència.

És per això que mitjançant el present recurs contenciós s'impugna també l'Acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Palafrugell de 21.12.2016 legalitzant tot allò construït al marge de les llicències atorgades i impugnades en via administrativa.

Essent inqüestionable la vinculació directa que hi ha entre la denúncia urbanística desestimada per silenci i el nou acte dictat per l'Ajuntament de Palafrugell, així com la possibilitat d'acumular aquesta pretensió anul·latòria en el present recurs contenciós a l'empara d'allò establert a l'article 34.2 de la Llei reguladora de la Jurisdicció Contenciosa. Precepte que disposa el següent:

**ARTICLE 34.2 LLEI JURISDICCIO CONTENCIOSA:**

*"1. Serán acumulables en un proceso las pretensiones que se deduzcan en relación con un mismo acto, disposición o actuación.*

*2. Lo serán también las que se refieran a varios actos, disposiciones o actuaciones cuando unos sean reproducción, confirmación o ejecución de otros o exista entre ellos cualquier otra conexión directa."*

I referint-se totes les llicències aquí impugnades, a les mateixes obres d'edificació executades als terrenys del carrer Castellet número 1 és evident que procedeix la seva impugnació en un mateix recurs contenciós.

S'acompanya com a **Document número 1** còpia de la denúncia urbanística formulada en via administrativa, com a **Document número 2** còpia de l'Acord de la Junta de Govern Local legalitzant-ho tot, com a **Document número 3** còpia del certificat autoritzant la interposició del present recurs en nom de l'Associació Salvem el Golfet i com a **Document número 4** còpia dels Estatuts de l'Associació Salvem El Golfet dels que resulten la seva finalitat i objecte.

## **II.- SOBRE LES PRETENSIONS EXERCITADES**

**L'objecte del present recurs persegueix, que s'adopti un pronunciament jurisdiccional exprés en el que s'estimin totes i cadascuna de les pretensions exercitades en via administrativa en contra dels actes d'edificació que s'executen al carrer Castellet número 1 de Calella i s'anul·lin les llicències d'obres d'1 d'Abril de 2014, 17 de Març de 2016 i 21 de Desembre de 2016 que els van emparar i es condemni a l'Ajuntament de Palafrugell a l'enderroc de tot allò construït amb vulneració de l'ordenament jurídic i de la legislació i Normativa urbanística aplicable així com ordenar la reposició de les coses a l'estat anterior.**

**Tanmateix, i tal i com quedarà dit, s'efectua una impugnació indirecta del Pla de Millora Urbana regulador de la parcel·la del carrer Castellet número 1, així com de la classificació de la mateixa com a sòl urbà edificable derivada del POUM de Palafrugell.**

Les concretes pretensions que s'exercitaren amb la denúncia urbanística, -juntament amb la petició de suspensió dels actes d'edificació i de

l'eficàcia de les llicències així com amb la petició de realització d'una inspecció urbanística i l'emissió d'un Informe jurídic per part del Secretari municipal i d'un Informe tècnic per part de l'Arquitecte municipal en relació a les infraccions i incompliments denunciats-, foren les següents:

**1r. Anul·lar i deixar sense efecte la llicència d'obres atorgada en data 1 d'abril de 2014 i demás llicències que hagi concedit l'Ajuntament de Palafrugell per edificar en els terrenys atesa la contrarietat a Dret de les mateixes.**

**2n. Ordenar l'enderroc de tot allò construït amb vulneració de l'ordenament jurídic i de la Normativa urbanística aplicable i ordenar la reposició de les coses a l'estat anterior.**

**3r. Anul·lar i deixar sense efecte la llicència d'obres atorgada en data 17.3.2016 per la construcció dels murs de contenció i tancament de la finca, per ocupar la zona de servitud de trànsit de 6 metres i garantir una amplada adequada del camí de ronda en aquest punt, respectant la legislació de costes.**

**4t.** Incoar els corresponents expedients sancionadors per les irregularitats comeses pel que fa a les obres executades sense ajustar-se a llicència.

**5è.** Tenir per denunciada la il·legalitat del Pla de Millora Urbana del Sector Castelletes núm. 1 en fixar la requalificació del sòl i les condicions d'edificabilitat dels terrenys amb increment d'edificabilitat, alçada i ocupació i tenir per anunciada la impugnació indirecta del planejament atesa la seva contrarietat a Dret.

**6è.** Tenir per denunciada la il·legalitat de la classificació dels terrenys com a sòl urbà edificable derivada del planejament general del municipi i per anunciada la impugnació indirecta de la classificació del sòl atesa la seva nul·litat de ple dret.

L'Ajuntament de Palafrugell no ha tramitat la denúncia, ni ha emès els dos Informes sol·licitats en via administrativa, i tampoc ha donat resposta expressa a la denúncia. Motiu pel qual s'acudeix a la Il·lma. Jurisdicció Contenciosa per impetrar la tutela judicial, davant del manifest i flagrant resultat d'indefensió generada.

Tanmateix, **s'exercita en el present recurs la impugnació indirecta del planejament de Palafrugell per raó de preveure**

**indegudament com a sòl urbà edificable els terrenys on s'estan executant les obres, malgrat els valors naturals, forestals i paisatgístics dels terrenys que requerien la seva classificació com a sòl no urbanitzable i malgrat les pendents dels terrenys molt superiors al 20% i el risc geològic existent a l'àrea, tot això amb infracció de l'article 9 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'urbanisme.**

**S'impugna indirectament també el Pla de Millora Urbana del sector Castellet número 1** aprovat definitivament en data 25 de Juny de 2013 per l'Ajuntament de Palafrugell, atesa la seva il·legalitat, en haver alterat irregular, indeguda i il·legalment, les condicions i qualificació dels terrenys, en haver atorgat una reserva de dispensació pel que fa a la parcel·la del carrer Castellet número 1 augmentant l'edificabilitat, ocupació i alçada aplicable als mateixos, sense respectar la condició i requisit exigít pel POUM per modificar les condicions mitjançant un Pla de millora, que requerien, amb caràcter obligat i imprescindible, un àmbit territorial equivalent a una illa urbana i respectar la finalitat de la millora de la integració urbana i paisatgística amb l'aprovació del Pla. Requisits que no han estat respectats en el present cas.

És per això que mitjançant la interposició del present recurs, s'interessa que s'efectuïn els següents pronunciaments jurisdiccionals expressos:

1. Anul·lar i deixar sense efecte la llicència d'obres atorgada en data 1 d'abril de 2014 per edificar els terrenys situats sobre el penya-segat de la Cala del Golfet al número 1 del c/ Castellet.
2. Declarar la contrarietat a Dret de la llicència atorgada per no haver aplicat l'article 164 de la Normativa del POUM de Palafrugell que exigeix, la reducció d'un terç de l'ocupació màxima a totes les parcel·les amb pendents iguals o superiors al 30%.
3. Declarar la contrarietat a Dret dels actes d'edificació i de la llicència d'obres per excedir l'alçada màxima, nombre de plantes i ocupació màxima aplicable al cas, així com per la manca d'integració en l'entorn i l'impacte paisatgístic provocat i per haver permès construir en terrenys

afectats per risc geològic de desprendiments i esllavissades sense l'adopció de mesures de seguretat i sense l'anàlisi d'aquest risc.

4. Declarar la contrarietat de la llicència d'obres atorgada per haver infringit les Normes d'Ordenació del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines pel que fa les obligacions i deures en matèria d'integració paisatgística.
5. Declarar la contrarietat a Dret de la tramitació seguida per l'atorgament de la llicència d'obres atorgada ateses les següents irregularitats:
  - Manca de presentació d'Estudi d'alternatives d'emplaçament.
  - Manca de presentació d'Estudi d'impacte i integració paisatgística.
  - Manca de petició i d'emissió d'Informe d'impacte i integració paisatgística a l'òrgan competent en matèria de paisatge.
  - Manca de petició i d'emissió d'Informe per part del Servei de Costes.
  - Manca de petició i d'emissió d'Informe de l'Institut Geològic de Catalunya pel que fa al risc geològic.
6. Declarar la contrarietat a Dret de la llicència d'obres per haver aplicat les prescripcions del Pla de Millora urbana del carrer Castelletes 1 aprovat per l'Ajuntament de Palafrugell en data 25 de Juny de 2013. Pla de Millora Urbana quines determinacions, contingut i règim urbanístic de la finca són nul·les de ple dret.
7. **Anul·lar i deixar sense efecte la llicència d'obres atorgada en data 17.3.2016 per la construcció dels murs de contenció i tancament de la finca** per ocupar la servitud de trànsit, vulnerar la legislació de costes i per infringir l'alçada màxima i demès prescripcions normatives urbanístiques aplicables als murs.
8. **Declarar la contrarietat a Dret i la nul·litat del Pla de Millora Urbana de la finca Castelletes número 1 i deixar-lo sense efecte**, per raó d'incórrer en les següents infraccions legals i reglamentàries:
  - a) Haver-se tramitat i aprovat per regular una única parcel·la, amb infracció d'allò establert a l'article 207.2 de la Normativa urbanística del POUM que exigia com a requisit per autoritzar la requalificació del sòl i modificar la Clau "Zona A20 edificació existent", l'enderroc de la construcció preexistent i la modificació de les condicions d'edificació un àmbit territorial equivalent a una illa urbana.
  - b) No haver-se ajustat a la finalitat prevista pel Pla que era la millora de la integració paisatgística i urbana de la nova edificació. Amb infracció de l'article 207.2 de la Normativa del POUM.

- c) Haver atorgat una reserva de dispensació, un tracte singular per aquests terrenys i una derogació singular del POUM, amb infracció d'allò establert a l'article 11 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost i concordants, pel que fa a:
- Augmentar l'alçada permesa per la clau, en autoritzar 7'5m mentre l'alçada de la Clau urbanística era de 6m.
  - Augmentar l'ocupació preexistent.
  - Augmentar l'edificabilitat.
  - No aplicar la regla de reducció de l'ocupació per pendent dels terrenys.
  - Traslladar la servitud de trànsit i del camí de ronda de manera il·legal.
- 9.** Declarar la contrarietat a Dret de la classificació i qualificació dels terrenys de Castellet número 1 com a sòl urbà edificable derivada del POUM de Palafrugell atesos els valors naturals, ambientals, forestals i paisatgístics presents, les pendents superiors al 20% i l'impacte paisatgístic de l'edificació als terrenys, a la línia costanera i al penya-segat, així com pel risc geològic existent, amb infracció de l'article 9 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme.
- 10.** Declarar l'existència d'obres executades sense la corresponent cobertura de la llicència d'obres i anul·lar i deixar sense efecte l'Acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Palafrugell de 21 de Desembre de 2013 pel que s'aprovà, finalment, el "Projecte de legalització i restauració d'aquells elements no contemplats en la llicència d'obres 508/2013".
- 11.** Ordenar l'enderroc de tot allò construït i la reposició de les coses a l'estat anterior.
- 12.** Condemnar a l'Ajuntament de Palafrugell a la incoació, tramitació i resolució dels corresponents expedients de protecció de la legalitat i de disciplina urbanística per sancionar els fets.
- 13.** Condemnar a l'Ajuntament de Palafrugell a garantir l'amplada de 6 metres de la servitud de trànsit, mesurada des de la línia de coronament del penya-segat, en compliment d'allò establert als articles 4.4 de la Llei de Costes i 6 del Reglament de la Llei de Costes. Tot ordenant l'enderroc d'allò construït dins la zona de servitud de trànsit.

La pretensió d'obtenir el reconeixement d'una situació jurídica individualitzada apareix reconeguda a l'apartat 2on. de l'article 31 de la Llei de la Jurisdicció Contenciosa, en els següents termes:

**ARTICLE 31 LLEI DE LA JURISDICCIO CONTENCIOSA:**

***“1. El demandante podrá pretender la declaración de no ser conformes a Derecho y, en su caso, la anulación de los actos y disposiciones susceptibles de impugnación según el capítulo precedente.***

***2. También podrá pretender el reconocimiento de una situación jurídica individualizada y la adopción de las medidas adecuadas para el pleno restablecimiento de la misma, entre ellas la indemnización de los daños y perjuicios, cuando proceda.”***

Essent clar que la tècnica de la impugnació indirecta del planejament –el Pla de Millora Urbana i el POUM-, mitjançant la impugnació d'un acte que és execució d'aquell –la llicència d'obres-, resulta una tècnica jurídica viable en el present cas, de conformitat amb allò previst a l'article 26 de la Llei de la Jurisdicció Contenciosa. Precepte que disposa el següent:

**ARTICLE 26 LLEI JURISDICCIO CONTENCIOSA:**

***“1. Además de la impugnación directa de las disposiciones de carácter general, también es admisible la de los actos que se produzcan en aplicación de las mismas, fundada en que tales disposiciones no son conformes a Derecho.***

***2. La falta de impugnación directa de una disposición general o la desestimación del recurso que frente a ella se hubiera interpuesto no impiden la impugnación de los actos de aplicación con fundamento en lo dispuesto en el apartado anterior.”***

I és evident que si el planejament de Palafrugell, i en particular el Pla de Millora Urbana del carrer Castellet número 1, contempen com a edificable els terrenys, i si la normativa urbanística aprovada “ad hoc” per l'Ajuntament de Palafrugell ha autoritzat de forma singular per aquests terrenys, modificar les condicions aplicables fixades al POUM i augmentar l'edificabilitat, ocupació i alçada dels terrenys en benefici del seu únic propietari i no aplicar la reducció de l'ocupació per



**parcel·la en pendent, ens trobem davant d'un planejament nul de ple dret, en aplicació d'allò establert a l'article 11 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.** Actuació que constitueix, a més, una derogació singular de Reglament i un tracte de favor contrari a dret.

Per la seva banda, la classificació i qualificació urbanística dels terrenys derivada del POUM és susceptible també d'impugnació mitjançant la tècnica de la impugnació indirecta de Reglament.

Existint nombrosa jurisprudència dels Tribunals que estableix la naturalesa i rang reglamentari dels Plans d'urbanisme i la possibilitat de la seva impugnació indirecta en supòsits d'impugnació d'actes administratius que els apliquen.

Serveixin per totes les següents sentències:

- Sentència de 17 d'Octubre de 1988 (A. 7848).
- Sentència de 22 de Gener de 1988 (A. 330).
- Sentència de 7 de Febrer de 1987 (A. 2750).
- Sentència de 14 de Març de 1988 (A. 2164).

En particular, la sentència de 17 d'Octubre de 1988 (A. 7848), Ponent Excm. Sr. Francisco Javier Delgado Barrio, estableix, al seu Fonament Jurídic Segon, la següent doctrina:

***“SEGUNDO.- Esta Sala ha puesto de relieve reiteradamente la naturaleza normativa de los Planes de Ordenación Urbana y como consecuencia ha señalado la viabilidad de su impugnación indirecta al producirse los actos de aplicación de aquéllos –Sentencias 7 de febrero y 15 de junio de 1987 (R. 2750 y 6130), 22 de febrero y 14 de marzo de 1988 (R. 330 y 2000), etc.-***

*Esta íntima conexión de los distintos elementos integrantes del Plan abre con generalidad la posibilidad de su impugnación indirecta, sin que para ello pueda ser obstáculo la desestimación del recurso directo, como bien se cuida de advertir el art. 39.4 de*

*la Ley Jurisdiccional (R. 1956, 1890 y N.Dicc. 18436) que cierra así el paso en este punto a la causa de inadmisibilidad que es la cosa juzgada –art. 82, d) de la Ley Jurisdiccional-“.*

### **III.- SOBRE LA COMPETENCIA**

El present recurs s'interposa dintre del termini legal establert a l'article 46 de la Llei 29/98 de 13 de Juliol, **essent competent pel coneixement del mateix els Jutjats Contenciosos Administratius de Girona, tota vegada que l'acte administratiu quina anul·lació s'interessa ha estat dictat per una Administració Local, en matèria d'actes d'edificació, usos del sòl i llicències d'obres.**

De manera que resulta d'aplicació allò que es disposa a l'article 8 apartat 3 de la Llei 29/98 de 13 de Juliol reguladora de la Jurisdicció Contenciosa, que atorga competències als Jutjats Contenciosos Administratius en determinats supòsits i matèries, quin coneixement pertoca a òrgans de l'Administració Local. Precepte que disposa el següent:

#### **ARTICLE 8.1 LLEI 29/98:**

***“1. Los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo conocerán, en única o primera instancia según lo dispuesto en esta Ley, de los recursos que se deduzcan frente a los actos de las entidades locales o de las entidades y corporaciones dependientes o vinculadas a las mismas, excluidas las impugnaciones de cualquier clase de instrumentos de planeamiento urbanístico.”***

**Resulta inqüestionable la competència del Jutjat Contenciós administratiu de Girona pel que fa a anul·lar i deixar sense efecte les llicències d'obres impugnades i ordenar l'enderroc de tot allò construït, competència que ostenta de manera directa, i que pot exercir tan en base a les infraccions de Dret comeses en atorgar les llicències d'obres impugnades i per haver infringit el planejament, com en base a considerar il·legal i contrari a Dret el règim urbanístic derivat del Pla de Millora**

**Urbana aprovat per aquesta finca per part de l'Ajuntament de Palafrugell o la seva classificació com a sòl urbà edificable derivada del POUM.**

En aquests darrers casos, l'Il·lustre Jutgador podrà declarar en la seva sentència la nul·litat de les llicències en base a interpretar la nul·litat del Pla de Millora Urbana o la classificació com a sòl urbà edificable, sens perjudici d'haver de plantejar la qüestió d'ilegalitat del PMU i del POUM davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per la seva declaració formal de nul·litat per part d'aquell Tribunal, en els termes i mitjançant el procediment establert als articles 27 i concordants de la Llei reguladora de la Jurisdicció contenciosa.

Precepte que disposa el següent:

**ARTICLE 27 LLEI JURISDICCIO CONTENCIOSA:**

***“1. Cuando un Juez o Tribunal de lo Contencioso-administrativo hubiere dictado sentencia firme estimatoria por considerar ilegal el contenido de la disposición general aplicada, deberá plantear la cuestión de ilegalidad ante el Tribunal competente para conocer del recurso directo contra la disposición, salvo lo dispuesto en los dos apartados siguientes.***

***2. Cuando el Juez o Tribunal competente para conocer de un recurso contra un acto fundado en la invalidez de una disposición general lo fuere también para conocer del recurso directo contra ésta, la sentencia declarará la validez o nulidad de la disposición general.***

***3. Sin necesidad de plantear cuestión de ilegalidad, el Tribunal Supremo anulará cualquier disposición general cuando, en cualquier grado, conozca de un recurso contra un acto fundado en la ilegalidad de aquella norma.”***

La interposició dintre del termini legal del present recurs, resulta del fet de que la denúncia urbanística inicial fou formulada davant l'Ajuntament de Palafrugell el 5 d'agost de 2016 un cop iniciats els actes d'edificació de l'habitatge, i s'ha d'entendre desestimada tàcitament un cop transcorreguts 3 mesos, a partir del dia 5 de Novembre. Interposant-se el recurs dintre del termini de 6 mesos a comptar des de la desestimació presumpta de la

denúncia, de conformitat amb allò establert a l'article 46 de la Llei reguladora de la Jurisdicció Contenciosa.

D'altra banda, la legalització de les obres no emparades en la llicència ens ha estat notificada en data 28 de Desembre de 2016, interposant-se la impugnació d'aquest darrer acte administratiu dins dels 2 mesos a comptar de la seva notificació.

#### **IV.- REPRESENTACIO, DEFENSA I LEGITIMACIO PER RECORRER**

Mitjançant el present escrit, es dóna compliment també a les formalitats exigides a l'article 23.1 de la Llei 29/98 de 13 de Juliol pel que fa a la representació i defensa de les parts, tota vegada que el present recurs s'interposa amb la deguda intervenció d'Advocat i Procurador. Trobant-se legitimada la meua representada per interposar el recurs, i gaudint de capacitat processal, en mèrits d'allò que s'estableix en l'article 19 a) de la Llei reguladora de la Jurisdicció contenciosa, i en haver estat ja part en la via administrativa prèvia.

Diu, a la lletra, l'article 19.1.a) i b) de la Llei 29/98:

**ARTICLE 19.1.a) LLEI 29/98:**

*"1. Están legitimados ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo:*

*a) Las personas físicas o jurídicas que ostenten un derecho o interés legítimo.*

*b) Las corporaciones, asociaciones, sindicatos y grupos y entidades a que se refiere el artículo 18 que resulten afectados o estén legalmente habilitados para la defensa de los derechos e intereses legítimos colectivos."*

Essent clar que l'Associació Salvem el Golfet aquí recurrent està legitimada per interposar el present recurs contenciós en haver estat part de la

via administrativa prèvia i haver formalitzat la denúncia inicial, tot exercitant l'acció pública que en matèria d'urbanisme li atorguen els articles 12 i concordants de la Llei d'Urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'Agost).

Es dona compliment als requisits de justificar l'exercici d'accions per les persones jurídiques, mitjançant aportar certificat dels Acords adoptats al respecte per part dels òrgans corresponents de l'Associació. Tot això en observança d'allò establert a l'article 45.2.d) de la Llei reguladora de la Jurisdicció Contenciosa.

Tanmateix, cal referir que Salvem el Golfet està específicament legitimada per interposar la present acció en exercici de les finalitats i objectius d'aquesta Associació sense ànim de lucre. Finalitats que figuren a l'article 2 dels seus Estatuts, quina còpia s'adjunta assenyalada com a **Document número 4**. Article 2 que disposa, literalment, el següent:

**ARTICLE 2 ESTATUTS:**

***“Els fins de l'associació són:***

***La defensa i conservació del paratge del Golfet de Calella de Palafrugell (Baix Empordà), espai litoral de la Costa Brava d'excepcional bellesa paisatgística, atès que és un patrimoni comú natural i cultural que convé preservar i utilitzar racionalment en benefici de les generacions presents i futures.***

*Per aconseguir les seves finalitats, l'associació realitza totes les activitats necessàries, entre les quals cal destacar les següents:*

*- Promoure i organitzar activitats de caràcter general i d'interès col·lectiu orientades a la preservació del Golfet.*

*- Vetllar perquè l'actuació de l'administració i particulars sigui respectuosa amb la conservació d'aquest paratge.*

*- Vetllar per a l'ús públic de la platja del Golfet i la integritat del domini públic marítim terrestre.*

*- Promoure la protecció definitiva del Golfet mitjançant la seva incorporació al Pla d'espais d'interès natural (PEIN).*

*- Col·laborar amb altres entitats o associacions sense ànim de lucre, que tinguin per objectiu la defensa del litoral.*

*- Qualsevol altra funció o activitat per aconseguir els objectius de l'associació, incloent la difusió mitjançant les xarxes socials i mitjans de comunicació.*

*En queda exclòs tot ànim de lucre.”*

Havent de referir que Salvem El Golfet agrupa més d'un centenar de ciutadans interessats en la defensa d'aquest indret, representa els interessos col·lectius legítims per la preservació d'aquesta àrea i ha impulsat una campanya amb la recollida de més de dos milers de signatures denunciant les obres, sol·licitant la seva aturada i l'enderroc de tot allò construït. Essent inqüestionable la seva legitimació directa en el cas que ens ocupa.

I havent d'invocar, finalment, que en matèria d'urbanisme, la legislació articula l'acció pública que legitima a qualsevol persona o ciutadà per acudir als Tribunals per exigir el restabliment de la legalitat urbanística vulnerada i l'observança del planejament i la legislació aplicable.

Així ho estableix l'article 12 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, en disposar:

**ARTICLE 12 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Acció pública.**

*"1. Qualsevol ciutadà o ciutadana, en exercici de l'acció pública en matèria d'urbanisme, pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable.*

*2. L'acció pública a què es refereix l'apartat 1, si és motivada per l'execució d'obres que es considerin il·legals, es pot exercir mentre se'n perllongui l'execució i, posteriorment, fins al venciment dels terminis de prescripció determinats pels articles 207 i 227, sens perjudici del que estableix l'article 210."*

Per tot això, **AL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DE GIRONA SOL·LICITEM:**

Ens tingueu per presentat aquest escrit amb les còpies i documents que s'acompanyen, serviu admetre'ls, tingueu per interposat, en temps i forma, recurs contenciós administratiu contra la desestimació per silenci administratiu negatiu de la denúncia urbanística formulada en data 5 d'agost de 2016 davant de l'Ajuntament de Palafrugell contra els actes d'edificació d'un

habitatge unifamiliar aïllat que s'estaven executant als terrenys situats a la coronació del penya-segat de la Platja del Golfet, al carrer Castelletes núm. 1 de Calella de Palafrugell i impugnant les llicències d'obres de dates 1 d'Abril de 2014 i 17 de Març de 2016. Denúncia en la que es sol·licitava la suspensió immediata de les obres, l'anul·lació de la llicència que pogués emparar-les i la demolició de tot allò construït amb vulneració de l'ordenament jurídic i de la Normativa urbanística aplicable, així com la reposició de les coses a l'estat anterior.

Ordeneu l'admissió a tràmit del present recurs, emplaceu a l'Administració demandada tot requerint l'aportació de l'expedient administratiu, i, en el seu dia, prèvia la tramitació del procediment judicial, dicteu sentència, mitjançant la qual s'estimin totes i cadascuna de les pretensions exercitades en via administrativa, **s'anul·lin i deixin sense efecte les llicències d'obres atorgades en dates 1 d'abril de 2014, 17 de Març de 2016 i 21 de Desembre de 2016, s'efectuïn tots els pronunciaments interessats en el punt II del present escrit i es condemni a l'Administració aquí demandada a enderrocar tot allò construït amb vulneració de l'ordenament jurídic i de la Normativa urbanística aplicable i a reposar les coses a l'estat anterior.**

Tot això amb expressa condemna en costes a l'Administració demandada.

Tanmateix, tingui's per impugnat indirectament el Pla de Millora Urbana de la finca Castelletes número 1 per haver augmentat l'edificabilitat, ocupació i alçada dels terrenys de manera irregular i indeguda amb infracció de l'ordenament urbanístic i amb producció d'una reserva de dispensació il·legal. I tingui's per impugnat indirectament el planejament urbanístic de Palafrugell (POUM) per raó de classificar i qualificar indegudament com a sòl urbà edificable els terrenys on s'estan executant les obres, malgrat l'existència de pendents superiors al 20% que requerien la seva exclusió de la urbanització i edificació, així com pel risc geològic present als terrenys, pels valors naturals i paisatgístics dels terrenys i per atorgar una edificabilitat i alçada desproporcionada i d'impossible integració paisatgística i en l'entorn, tot

infringint-se les Directrius de planejament fixades a l'article 9 de la Llei d'Urbanisme.

Tot plantejant en la sentència que es dicti anul·lant tots els actes administratius impugnats la qüestió d'il·legalitat del Pla de Millora Urbana i del POUM, al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en la forma prevista a l'article 27 de la Llei reguladora de la Jurisdicció contenciosa.

### **ALTRESSI DIC:**

La quantia del present recurs contenciós es fixa com a indeterminada atesa la naturalesa de les pretensions exercitades.

### **I AL JUTJAT SOL·LICITEM:**

Tingueu per feta l'anterior manifestació als efectes oportuns i fixeu al seu moment la quantia com a indeterminada.

Girona, a sis de Febrer de dos mil disset.

Eduard de Ribot i Molinet

Carlos Javier Sobrino Cortés