



salvemelgolfet@gmail.com

5 Agost 2016
SALVEM EL GOLFET

COMUNICAT DE PREMSA

Es presenta denúncia urbanística a l'Ajuntament de Palafrugell per la construcció de la Cala del Golfet

L'Associació Salvem el Golfet (SEG) ha presentat en el dia d'avui una denúncia urbanística a l'Ajuntament de Palafrugell en relació a la llicència d'obres per a la construcció d'una casa unifamiliar a sobre del penya-segat de la Cala del Golfet. L'Associació es reserva el dret d'interposar un recurs contenciós-administratiu posterior.

L'Associació Salvem el Golfet reclama la paralització de les obres i la suspensió de l'eficàcia de les llicències, impugnar i anul·lar les llicències d'obres atorgades i indirectament el Pla Municipal Urbanístic que va autoritzar l'increment d'edificabilitat i sol·licitar l'enderroc de tot allò construït amb infracció de l'ordenament jurídic.

La denúncia sol·licita també la inspecció de les obres i que s'efectuïn Informes de l'Arquitecte i del Secretari Municipal sobre les irregularitats denunciades.

Motius principals d'impugnació:

Els advocats de l'Associació assenyalen aquests nou motius com punts principals d'impugnació:

1. Infracció del deure d'integració paisatgística.
2. Vulneració de la prohibició de construir en zona de risc geològic i amb risc per la seguretat de les persones, i d'urbanitzar uns terrenys amb pendents superiors al 20%.
3. Inexistència d'Estudi d'integració paisatgística i manca d'Informe per part de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge.
4. Infracció de l'alçada reguladora màxima de 6m fixada per la Zona al POUM del 2006, en haver autoritzat 7'5m d'alçada.
5. Infracció de l'obligació de reduir l'ocupació en terrenys de pendent superior al

30% en aplicació de l'article 164 de les NNUU del POUM.

6. Improcedència d'haver modificat la clau A20 "Edificació existent", per no donar-se les condicions previstes al POUM (millora de la homogeneïtzació urbana i de la integració així com regulació de tota una illa), ni la finalitat prevista quan s'autoritza l'enderroc.
7. Il·legalitat del PMU per constituir una reserva de dispensació i una derogació singular de Reglament, a favor d'aquests terrenys i d'un cas únic, així com irregularitats en la seva tramitació i aprovació.
8. Infracció de la legislació i normativa de costes en situar parts de la construcció en zona de servitud de protecció i sense prèvia autorització.
9. Indeguda ocupació de la servitud de trànsit de 6 metres pels murs de contenció de la parcel·la.

Sobre Salvem el Golfet (SEG)

L'Associació Salvem el Golfet es va constituir el mes de Juny de 2016 a Calella de Palafrugell amb l'objectiu de promoure la defensa i conservació del paratge del Golfet de Calella de Palafrugell (Baix Empordà), espai litoral de la Costa Brava d'excel·lent bellesa paisatgística, atès que és un patrimoni comú natural i cultural que convé preservar i utilitzar racionalment en benefici de les generacions presents i futures.

Malgrat la seva recent constitució, alguns dels seus membres han mantingut una intensa activitat des de l'any 2015, presentant Queixes al Síndic de Greuges, Alegacions a la Generalitat de Catalunya i a Costes i denunciant els fets a través dels mitjans de comunicació i de la xarxes socials.

Contacte SALVEM EL GOLFET

Aquest Comunicat de Premsa, així com tots els documents relacionats, està disponible a Facebook www.facebook.com/Salvem-El-Golget

Email: salvemelgolfet@gmail.com

Ens podeu seguir a: Facebook Salvem-El-Golfet

Twitter [@Salvemelgolfet](https://twitter.com/Salvemelgolfet)

ANNEX 1: Motius d'il·legalitat i contrarietat a dret de les obres denunciades

1. Infracció de l'article 9.4 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost que estableix la Directriu de planejament que prohibeix urbanitzar i edificar en terrenys amb pendents superiors al 20%.
2. Infracció de l'article 9.3 de la Llei d'urbanisme que obliga a preservar els valors paisatgístics d'interès especial, així com a adaptar les construccions a l'entorn i a l'ambient on es situen.
3. Infracció de l'article 9 apartats 1 i 2 del DL 1/2010 de 3 d'agost i de l'article 5 del Reglament de la Llei d'Urbanisme que obliguen a analitzar els riscos naturals i prohibeixen edificar en zones de risc per la seguretat de les persones.
4. Inexistència d'Estudi Geotècnic complet i d'Estudi geològic sobre l'estabilitat del sòl i del penya-segat al Projecte autoritzat. I manca d'Informe de l'Institut Geològic de Catalunya en relació a l'obra projectada.
5. Incompliment de les recomanacions de "l'Estudi per la identificació de riscos geològics a Palafrugell", que advertia de la presència de risc geològic a Cala Golfet i requeria amb caràcter general, la presentació d'Estudi Geotècnic i evitar edificar a les vores dels escarpaments i talussos, així com adoptar mesures adequades de seguretat.
L'obra s'ha implantat sense respectar una distància prudencial i sense analitzar les condicions de risc i de seguretat amb infracció de les recomanacions de l'Institut Geològic de Catalunya de Desembre de 2012.
6. Infracció de la servitud de trànsit i de la servitud de protecció per l'emplaçament de les obres, la piscina i l'edificació dins de les zones fixades com a tals a la Llei i al Reglament de Costes. I manca de sol·licitud d'Informe del Servei de Costes per l'autorització de les obres i del Pla de Millora Urbana.
7. Infracció de la doctrina jurisprudencial dels Tribunals que exigeixen la integració dels edificis a l'entorn i el deure de no malmetre ni interferir les visuals que es disposen respecte de paisatge obert.
8. Inexistència d'Estudi d'impacte i integració paisatgística del Projecte d'obra i de les edificacions, construccions i murs de contenció projectats. Amb infracció dels articles 2.6.3 i 4.1 de les Directrius de Paisatge del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines.
9. Manca d'Informe d'impacte i integració paisatgística per part de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge. Informe que era preceptiu per així exigir-ho l'article 4.3 apartats 2 i 5 lletres a) i d) de les Directrius de Paisatge del PTPCG i Informe que no ha estat sol·licitat per autoritzar les obres, amb producció d'un acte nul de ple dret.
10. Infracció de les Directrius de Paisatge del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines, i en particular de les següents:
 - Article 2.4 apartats 2, 3 i 4 que ordena evitar la desfiguració de fites paisatgístiques, impedir la visió d'imatges significatives del paisatge o desfigurar-ne la imatge.
 - Article 2.6 apartats 1, 3 i 5 que en regular les construccions aïllades obliga a avaluar alternatives d'emplaçament de l'obra i seleccionar la més adient amb el paisatge, evitar la ubicació en "indrets amb alta exposició visual" i alterar la línia de relleu que defineix el perfil panoràmic així com evitar

edificacions en punts prominents, careners i cotes més altes així com que estableix el deure de proporció de l'edificació amb l'escala i dimensió del paisatge, i l'obligació d'evitar construccions que per la seva grandària tenen presència desproporcionada, i la prohibició d'ocupar terrenys amb major pendent, de procurar evitar l'aparició de murs de contenció de terres i d'evitar la creació de grans plataformes horitzontals.

- Vulneració de l'article 3.2 regulador dels objectius de qualitat paisatgística i en particular dels punts 15, 16, 17 i 18 que exigeixen mantenir a la façana marítima la identitat paisatgística, els fons escènics com a referents visuals i identitaris.
11. L'alçada de l'obra autoritzada -7'5 metres- incompleix l'alçada reguladora màxima de 6 metres aplicable a la zona A215 i fixada al POUM de 2006 (articles 208 i 161.2) vigent al moment d'atorgar la llicència. Límit d'alçada que no podia excepcionar-se. Extrem que implica l'incompliment de l'alçada màxima aplicable al cas i la producció d'una reserva de dispensació, amb derogació singular de Reglament i amb infracció dels articles 11 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost i 52 de la Llei 30/92 de 26 de novembre.
 12. No s'ha aplicat a l'obra, a la llicència i al Pla de Millora Urbana, la reducció de l'ocupació de l'edificació, per raó de les pendents dels terrenys superiors al 30%. Extrem que suposa haver vulnerat l'ocupació màxima de parcel·la i allò establert a l'article 164 de les Normes Urbanístiques del POUM que exigia reduir un terç de l'ocupació.
 13. Infracció de l'article 207 del POUM amb l'aprovació del Pla de Millora Urbana i vulneració de tots els requisits i de la finalitat fixada al POUM per modificar la "zona A20 edificació existent" i per permetre l'enderroc de la mateixa i l'augment d'edificabilitat dels terrenys. Amb incompliment de tots els requisits exigits al POUM per autoritzar l'enderroc i un increment d'edificabilitat. I en particular amb infracció dels següents:
 - El pla tramitat no respecte l'àmbit territorial mínim d'una illa urbana, sinó que s'ha limitat a regular una única parcel·la. Amb infracció de l'article 207.2 del POUM.
 - La nova edificació autoritzada no aconsegueix una més gran integració en l'estructura urbana. Ans al contrari és totalment discordant.
 - L'augment del sostre no està justificat per aconseguir major homogeneïtat amb les condicions de l'entorn. Major homogeneïtat que era impossible en situar-se en uns terrenys al límit del sòl urbà i envoltats del PEIN de Castell Cap Roig i dels jardins del Castell, de manera que el seu entorn, pròpiament, era un espai natural, verge i boscós.
 - La nova volumetria no s'ajusta a les Normes del POUM de l'any 2006 pel tipus d'ordenació, en haver autoritzat una alçada de 7'5m front a l'alçada de 6m fixada al POUM.
 14. L'aprovació del Pla per incrementar l'edificabilitat i l'autorització de les obres constitueix una actuació urbanística arbitrària i amb clara desviació de poder. Amb infracció dels articles 9 de la Constitució i 70.2 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa i amb vulneració del conjunt de l'ordenament jurídic.

15. Nul·litat del Pla de millora urbana per haver estat aprovat definitivament per un òrgan manifestament incompetent. La competència no corresponia a l'Ajuntament en no estar en els supòsits de l'article 81.1 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, en no estar previst al POUM i en alterar l'aprofitament urbanístic dels terrenys.
16. Tanmateix el Pla de Millora Urbana no ha estat informat ni pel Servei de Costes ni per la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge, amb clara infracció del procediment legalment previst, i amb vulneració de l'avertiment exprés efectuat per la Comissió d'Urbanisme de Girona de la necessitat de sol·licitar l'Informe de Costes.
17. Manca de tramitació simultània de la modificació del POUM de Palafrugell. Amb vulneració de l'article 70 apartats 4 i 13 del Decret Legislatiu 1/2010 i 51 de la Llei 30/92 de 26 de novembre.
18. La classificació dels terrenys com a sòl urbà derivada del POUM és també nul·la de ple dret per infringir les Directrius de planejament urbanístic establertes a l'article 9 del Decret Legislatiu 1/2010 i els requisits del sòl urbà requerits per la legislació urbanística i la jurisprudència dels Tribunals.
19. Possible excés del nombre de plantes i de l'alçada màxima per part de l'edificació construïda, en la mesura en que s'han construït successives plataformes constructives amb plantes sòtan, que poden ésser computables a l'hora de calcular el nombre de plantes i l'alçada. L'excavació dels terrenys i l'alteració de la cota natural del sòl, fa que s'infringeixi l'alçada màxima i que es pugui superar el nombre de plantes. Extrem que haurà d'ésser objecte de comprovació.
20. Irregular emplaçament de la piscina dins la servitud de protecció.
21. Incompliment dels requisits aplicables a les tanques i murs de contenció i ubicació del mur dins la servitud de trànsit, reduint indegudament l'amplada del camí de ronda. En particular en el punt d'accés des del mirador de Dorothy Webster té 2m d'amplada.